(W

DETICIO No 006-88/AGN-OAJ

Señor

ALBERTO ROSAS SILES AMENICO GENERAL DE LA MACHON DIRECTION DE

Tengo a bien dirigirme a usted para elevar a su Despacho el Informe No 008-88/AGN-OAJ-SPD que esta Jefatura de Asesoria Juridica hace s suyo, a fin de que se sigan las recomendaciones propuestas.

Por otro lado es necesario precisar que el Ministerio de Salud como entidad responsable de la documentación que produce, está incurso en doble falta, la primera por la perdida de los documentos históricos señalados en la denuncia y segundo por incumplimiento del Artículo 5º del Decreto Supremo No 022-75-ED, Reglamento del Decreto Ley 19414 que ordena la transferencia de documentos históricos al Archivo General de la Nación (documento mayores de 30 años) En ese sentido el Ministerio de Salud no debe conservar un archivo histórico por no estar de acuerdo a Ley.

Asimismo, se recomienda que personal archivero de ambos órganos de linea de nuestra Institución (por tratarse de documentación histórica y administrativa) realican una visita de supervisión a todos los archivos (central y periféricos) de dicho Ministerio a fin de elevar al Despacho Ministerial un informe técnico del estado en que se encuentra la documentación de la repartición mencionada, senalando las recomendaciones a que hubiere lugar.

Atentamente,

adjunto fojas 55

ee 9643

AGN/OAJ AMN/vms*. AND DE ASESURIA JARROTEA

INFORME LEGAL No OOY -88/AGN-OAJ-SPD

Lima, 08 de Marzo de 1988

A

Dra. AIDA MENDOZA NAVARRO

Jefa de la Oficina de Asesoria Juridica

DE

Dr. ARTURO GILES FERRER Servidor Profesional "D" - OAJ

ASUNTO

DESAPARICION DE MATERIAL HISTORICO Y ADMINISTRATIVO DEL MINISTERIO DE SALUD: Responsabilidades.

Sobre el asunto sub-materia, el suscrito cumple con informar lo siguiente:

ANTECEDENTES

En relación a los documentos:

- Con fecha 1º de Febrero de 1984 el Jefe de la Unidad del Archivo General del MInisterio de Salud Sr. Guillermo Valencia Caro dirige al Secretario General, del Ministerio de Salud el Informe SA/SG/AG/ No 030-84 en el que se dice que la Unidad de Archivo Pasivo (sotano del Centro de Salud de Breña) mantiene un aproximado de 50 toneladas de documentos.
- El 03 de Abril de 1984 el Sr. Valencia Caro denuncia la sustracción de tres toneladas de documentos del sótano (planillas, certificados de estudios, diplomas, expedientes etc.) por las ventanas que dan a la via pública.
- En el Parte Policial del 21 de mayo del mismo año se precisa que menores de edad en unos casos utilizando la mano y en otros con la ayuda de un gancho, vienen desde el año pasado sustrayendo sistematicamente documentos que se en cuentran en paquetes.

También se toma la manifestación del Guardián Silvano Gutiérrez León - (así aparece) en el sentido del párrafo anterior, y además agrega que las - llaves del Archivo HIstórico las tiene unicamente el Sr. Guillermo Valencia Caro.

Según versión del actual Jefe de la Unidad del Archivo General Walter Sifuen tes Vargas; Valencia Caro no obstante saber de esta fuga de documentos en el Archivo Histórico enviaba documentos muchos de ellos que nada tenían que hacer en un Archivo Histórico. También hacia certificaciones de documentos — sin tener a la vista los originales aparentements.



- El Jefe de la Unidad de Archivo Central del Ministerio de Salud Sifuentes Vargas hace una inspección integral al Archivo Histórico ubicado en el -Jr. Napo 1475 - Breña - con la colaboración de los señores Antonio Arias, Tirado y Lorenzo Carrascal Montalvo constatando lo siguiente:



1.1 En cuanto a los fondos documentales

No existe nada

Por manifestación del Guardián del Centro de Salud, Sr. Silvano Antúnez León se tuvo conocimiento que en los meses de Junio y Julio de — 1985 por las tardes, el Sr. Guillermo Valencia Caro — Jefe del Archivo General "vino con un camión y se llevó toda la documentación" la misma que no está inventariada, así como la documentación pasiva (Resoluciones sobre diversos asuntos y 8682 y expedientes de Remuneración Personal, éstos últimos bajo inventario).

1.2 En cuanto a los anaqueles de metal :

En dicho centro se utiliza cuatro anaqueles pero no se encontró ninguno. El Director del Centro de Salud precisó que mediante el Memorando 1019-HAL-JA-86 del 05 de agosto de 1985, el Jefe de la Unidad de Abastecimien tos del Hospital "Arzobispo Loayza" sin autorización del Archivo General dispuso de los mismos hacia los centros de salud que se mencionan en el Memorando 1019-HAL-JA-86(03.08.86).

Anteriormente el Sr. Williams Meloche Bindels (Jefe de la Unidad de Abas tecimiento) en el referido Memorando informa al Jefe del Centro de Salud de Breña que por ORDEN SUPERIOR se han distribuido los 13 andamios que - estaban depositados en el sótano del Centro de Salud de Breña de la si-guiente manera:

	A SECURE SERVICE SERVICE SERVICE	THE PARTY OF		ALC: HE SELECT	全体的设备。""我们的,我们还是有什么,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就会一个人的,我们就是一个人的,这个人的,这个人的,我们就是一个人的,我们就是
A CANA	Centro	de	Salud	de	Breña 4
	Centro	de	Salud	de	Chacra Colorada
	Centro	de	Salud	de	Conde de la Vega
	Centro	de	Salud	de	Menores 1
Y	Centro	de	Salud	de	Mirones Bajo
	Centro	de	Salud	de	Ayacucho 1
	Centro	de	Salud	de	San Sebastián
	Centro	de	Salud	de	Unidad Vecinal No 3
	Centro	de	Salud	de	Villa Maria del Perpetuo Socoroo 1
į	Admisiô	on l	Archive	o Ec	clesiástico (Hospital)
	The second second	56	7 2 2 3 7 1 3 1		。1992年1月1日,1998年,1998年1月1日,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年,1998年

TOTAL : 13

Debe interpretarse que los 4 andamios a que se refiere el primer parrafo del 1.2 fueron los que quedaron de los trece andamios distribuidos.

1.3 En cuanto al ambiente fisico º

El sótano del Centro de Salud de Breña, donde ha venido funcionando el Archivo Histórico, pertenece a la Municipalidad de Breña la que solicita su devolución.

Han venido produciéndose destrozos en las lunas de las ventanas, robos de las chapas tanto en la puerta principal como la del interior. En - la actualidad no existe ni la documentación ni la estantería que lo contenía.

2. ANALISIS

Consiste en escrutar la responsabilidad (si la hubiere) de las siguien tes personas.

- 2.1 Sr. Guillermo Valencia Caro : Jefe del Archivo General del Ministerio de Salud.
 - 2.1.1 Responsabilidd Administrativa: Como se recuerda la Responsabilidad Administrativa se produce cuando el funcionario o servidor público transgrede una norma de carácter administrativo.

En el Informe SA-SG-VAG-No 003-86 sólo aparce que según el -Guardián del Centro de Salud, en los meses de Junio y Julio de 1985 por las tardes el Sr. Guillermo Valencia Caro vino con un Camión y se llevó toda la documentación. No se precisa si la trasladó a otro lugar, la eliminó a la sustrajo.

En los dos primeros casos no aparece que se hayan acatado las Directivas sobre transferencia y eliminación de documentos respectivamente lo cual acarrearía responsabilidad administrativa y sería aplicable la Ley de Responsabilidad de Funcionarios del 25 de setiembre de 1968, el Decreto Legislativo 276 y su Reglamento, la Ley 11377 y su Reglamento la Ley de Amparo al Patrimo nio Cultural de la Nación Ley 24047 Artículo 30 Inc. 4, y el Decreto Ley 19414 Artículo 10.

Además es responsable de no tener la documentación histórica in ventariada. Le alcanza asismismo responsabilidad por tener mez clada la documentación histórica con otros documentos tales como planillas, certificados de estudio, diplomas, expedientes, etc. con lo que se incumple la Resolución Jefatural No 073-85-AGN-J.

- 2.1.2 Responsabilidad Penal : para evaluarla resulta indispensable saber si concurren todos los elementos del delito a saber objetivos (acción, tipicidad, antijuricidad) y subjetivos (culpabilidad -- imputabilidad) con cargo a detenerse y abandonar el análisis si no se diera alguno.
 - 2.1.2.1 Acción: Consiste en haber extraído la documentación del Archivo Histórico ubicado en el Jr. Napo 1475 Breña. Sea que asumamos la teoría causalista de la Acción o la Finalista, lo cierto es que se ha producido un resultado cual es la desaparición de los documentos. La existencia de la documentación previa a su desaparición se prueba con el inventario correspondiente.

La existencia actual de tal documentación se acredita con el resultado de la Inspección Integral hecha por el Jefe de la Unidad del Archivo General del Ministerio de Salud.

Dicho resultado (desaparición documental) se produjo por la acción (manifestación de voluntad) del Jefe del Archi vo General Guillermo Valencia Caro.

Ello se prueba con la declaración del Guardián del Centro de Salud Silvano Antúnez León.

Existe un anexo causal entre la acción y el resultado producido, luego hay acción !!!

./

2.1.2.2 Tipicidad

Código Penal Articulo 237 - Hurto 366 - Delito Contra la Fe Pública

- 2.1.2.3 Antijuricidad Se presume a falta de mayores datos que el sujeto activo no está en ninguno de los casos del Código Penal, Articulo 85:
- 2.1.2.4 Imputabilidad: Se supone que es una persona imputable, Nos estamos refiriendo a un funcionario público. Imposible pensar en un funcionario inimputable.
- 2.1.2.5 Culpabilidad: La culpabilidad del sujeto activo es a tîtulo de dolo. Su intención es clara: Lucrar con la venta de tal documentación.

Existen indicios que nos hacen pensar en tal sentido : Cómo explicar que habiendo constatado fuga de documentos - del Archivo Histórico enviara al local documentos Administrativos?

Cómo explicar que en tantos años que ejerció la Jefatura - no hiciera un inventario del acervo histórico ?.

Por que no aseguró las ventanas por donde se "supone" fueron extraidos 3000 Kg. de papeles ?

2.2 Sr. Williams Meloche Bindels:

2.2.1 Responsabilidad Administrativa : Se produce al distribuir los ana queles del Archivo Histórico hacia, los diversos Centros de Salud.

Esta distribución se produce aparentemente sin autorización - del Archivo General. Aún cuando en un Memorando que dirige el Sr. Meloche al Jefe del Centro de Salud de Breña se indica que procedió por orden superior. No indica de que funcionario recibió tal orden (la que aparentemente fue verbal puesto que tampoco aparece cargo - de la misma).

2.2.2 Responsabilidad Penal

- 2.2.2.1 Acción: Se ha distribuido 13 andamios por decisión del Sr. Meloche.
- 2.2.2.2 Tipicidad: Imposible encuadrar el hecho en un tipo legal.

 En consecuencia ello no es delito.

3. RECOMENDACIONES

- 3.1 Solicitar a través del Ministerio de Justicia al titular de salud un Informe sobre las medidas tomadas en relación a la desaparición de documentos.
- 3.2 Solicitar a la Procuraduria General de la República la iniciación de las acciones penales correspondientes.
- 3.3 Recomendar al Ministerio Público que proponga la apertura del Proceso Penal correspondiente
- 3.4 Coordinar con el Instituto Nacional de Administración Pública a fin de que se continue con el Proceso Administrativo inmiciado aValencia Caro.



3.5 Denunciar a la Contraloria General el incumplimiento del Archivo General de Salud de las disposiciones del Sistema Nacional de Archivos.

Es cuanto informo a usted.

Atentamente,

Dr. ARTURO GILES FERRER

SPD - OAJ



Adjunto folios 54

AGN/CAJ AGP/vms*.